

# Exámenes de certificación evaluados con casos clínicos seriados: planteamiento teórico y problemática

GACETA MEDICA DE MEXICO

2024;160:128-134

DOI: 10.24875/GMM.23000411

## RESUMEN

Se presenta un planteamiento teórico de las desventajas de realizar los exámenes de certificación de las especializaciones médicas mediante casos clínicos seriados y analizarlos con la Teoría Clásica del Test (TCT). Los exámenes de certificación de las especializaciones médicas corresponden a exámenes sumativos criteriosales de altas consecuencias, por lo tanto, es imperativo mantener los máximos estándares de calidad en todos los procesos implicados en su elaboración. Actualmente, se ha detectado que algunos consejos de especialidades médicas realizan los exámenes de certificación con pruebas que incluyen casos clínicos seriados y que el análisis psicométrico está sustentado en la TCT; sin embargo, la estructura de este tipo de pruebas infringe los supuestos fundamentales de dicha teoría. La violación de los supuestos fundamentales de la TCT en las pruebas construidas mediante casos clínicos seriados puede conducir a sesgos o interpretación errónea de los resultados. Por lo anterior, es recomendable utilizar otros modelos psicométricos para el análisis de este tipo de pruebas, o evitar el uso de los casos clínicos seriados en los exámenes de certificación de las especialidades médicas.

## Preguntas para reflexionar

1. ¿Cuáles son las desventajas específicas de utilizar casos clínicos seriados en los exámenes de certificación médica?
2. ¿Qué implica la Teoría Clásica del Test (TCT) y cómo se relaciona con la evaluación de estos exámenes?
3. ¿Qué recomendaciones se sugieren para mejorar la calidad de los exámenes de certificación en especialidades médicas?
4. ¿Qué métodos estadísticos se sugieren para el análisis de los casos clínicos seriados y por qué son importantes?
5. ¿Cómo se define la confiabilidad en la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) en comparación con la Teoría Clásica del Test (TCT)?